

## 切れない堤防の幻

～ダム是非検証“考”～③

B/Cのみで判断する事はできない。

わが国の一級河川においては、河川計画ではほぼ100年確率とか200年確率とか10年確率といふことなら信頼度はある。

水を計画対象にしている。この値は、いわゆる当該社会の持つ通念(歴史的経緯の所産)に基づいている。ちなみに、先進国における治水安全度は下図のようにになっている。

日本における治水の安全度の目標は、高いものではない。これは、日本が置かれた厳しい自然条件を反映している。

さて、確率とはどういったことだろ？

サイコロのそれぞれの目が出る確率は6分の1である。この確率は正しい。しかし、河川の洪水規模を検討する時に使用される水文(雨量とか流量)データは、そもそも多くの河川で

河川計画のみならず社会基盤とくに利便施設の規模を決定するにあたっては、B/C(費用便益比)が重要な要素とされることが多い。一方、治水計画については国土保全や公平性の視点、それに入命にかかるため富士宮葉大学名誉教授

## 200年洪水極値確率の世界

数値+深い考察で総合判断

## 先進国の治水安全度

国名	河川名等	治水安全度の目標	整備率
アメリカ	ミシシッピ川下流	概ね1/500程度	約94%
イギリス	テムズ川	1/1000	100%
オランダ	国の中核を含む沿岸部	1/10000	約94%
日本	荒川	1/200	約40%

## 建設通信新聞

発行所：日刊建設通信新聞社  
〒101-0054  
東京都千代田区神田錦町3-13-7  
電話(03) 3259-8711  
FAX(03) 3259-8730  
振替貯金口座00190-2-97953  
©日刊建設通信新聞社 2011

は50年程度しか観測値がない(100年程度記録が残る河川もある)。そのようなデータに基づくため、5年確率とか10年確率といふことなら信頼度はある。

しかし、50年のデータの最大値が50年確率値といえるかどうか

対数正規分布とか極値分布、あるいは双曲線型指數分布など数

曲線が異なってくる。たとえば

して扱うこと 자체がおかしくな

りてきている。例えると、正六

面体のサイコロの確率場で論を

確率現象として同じ確率場と

して扱うこと 자체がおかしくな

りてきている。例えると、正六

面体のサイコロの確率場